

# 最上町の財務諸表

## (平成24年度)

平成26年3月

最上町

## 平成24年度最上町財務諸表について

### 1. 新地方公会計制度について

新地方公会計制度においては、基準モデルと総務省方式改訂モデルがあり、当町では決算統計のデータを基本に整備を進める意味から、総務省方式改訂モデルによるものとします。新地方公会計制度は、自治体の会計手法をより企業会計の考えに近づけることを主眼とし、コスト情報を評価や予算編成に反映させやすくなると考えられます。

整備される財務諸表は以下の通りです。

① 貸借対照表（バランスシート）

…借方に資産。貸方に負債と純資産を計上し、貸方に係る資金調達がどのような形で資産形成（借方）につながっているのかが表わされています。

② 行政コスト計算書

…資産形成につながらない費用が計上されます。行政コストを経常収益で賄って尚不足する額は、純資産変動計算書に計上される一般財源や補助金で賄われます。

③ 純資産変動計算書

…貸借対照表貸方の純資産における一年間の動きを表しています。

④ 資金収支計算書

…貸借対照表借方の流動資産における現金の一年間の動きを表しています。

新地方公会計制度は、団体資産の多くを占める公共資産の評価をより時価に近づけながら、売却が可能な資産を抽出することも求めています。

そのためには、公共資産の台帳整備に統一した視点と適切な評価が求められるところであり、財務諸表を精緻化するためにはその作業を急がなければならないと言えます。

### 2. 貸借対照表(バランスシート)について

行政コスト計算書、純資産変動計算書、資金収支計算書は全て貸借対照表に反映しており、貸借対照表は財務諸表の集積と言えます。

#### 【資産】

バランスシートの左側「借方」に計上されるのが資産です。資産は一会計年度を越えて、最上町の経営資源として用いられるものを言います。言い換えれば、将来にわたり公共サービスを提供することが出来る価値、すなわち次世代が受けることのできるサービスの価値であると言えます。これには、道路、公園、町営住宅、学校などの資産のほか、投資・出資、基金などが計上されています。

このうち有形固定資産は、主に道路、公園、学校などの固定資産のことを言います。自治体の予算書、決算書等と同様に目的別に記載されており、土地以外は一定の基準で減価償却を行った上で計上しています。

#### 【負債】

負債は、将来において支払や返済の必要があるものを言います。固定負債と流動負債に分かれます

が、一年以内に支払の期限が到来するものを流動負債、それ以外を固定負債としています。つまり、地方債（借金）のうち一年以内に償還期限が来るもの（次年度の元金償還額）は流動負債、それ以外は固定負債になります。

退職手当引当金は、年度末に職員全員が普通退職したと仮定した場合の支給額を計上しています。

### 【純資産】

営利活動を目的としない地方公共団体には、民間企業の「資本」に当たる概念はないので「純資産」という名称を用いています。

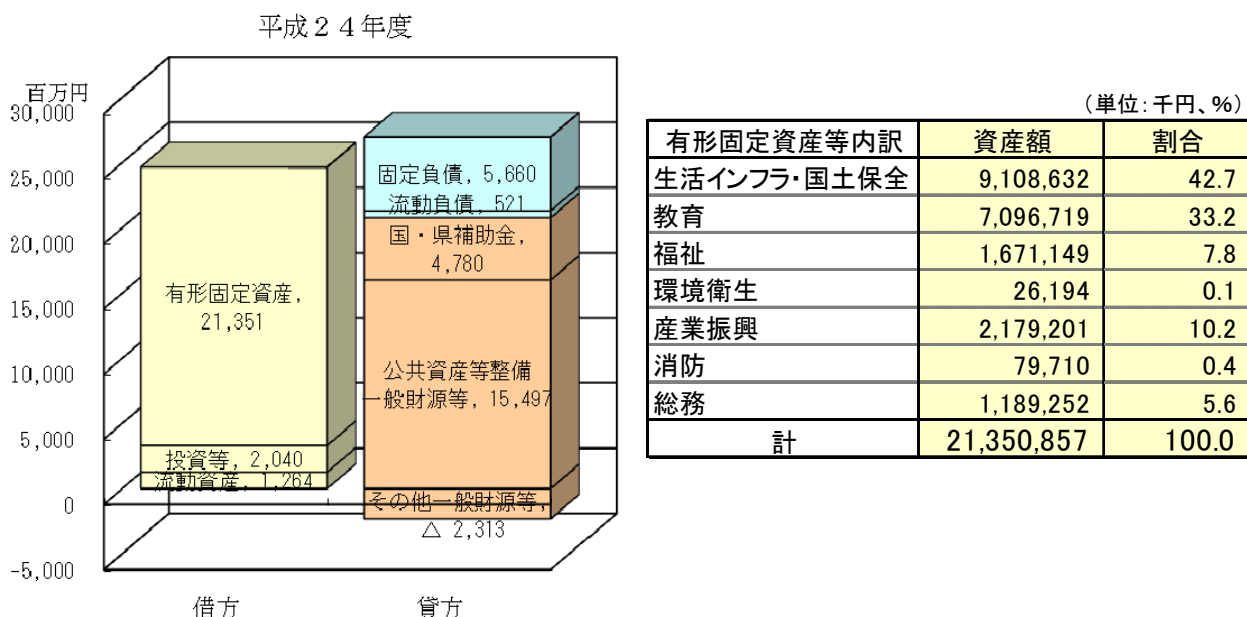
これは、バランスシートの借方（左側）に計上されている資産のうち、町民から支払われた税金や国、県からの補助金を財源として既に取得している金額、つまり資産のうち地方債（借金）以外で既に取得している金額を指します。

### 【普通会計バランスシートから】

平成24年度末現在のバランスシートでは、資産合計が246億5,550万円、負債合計61億8,138万円、純資産合計184億7,412万円となっています。

有形固定資産のうち行政目的別の割合をみると、土木費である生活インフラ・国土保全費が42.7%、教育費が33.2%、農林水産業費・商工費・労働費である産業振興費10.2%、民生費である福祉費7.8%となっています。

つまり学校施設、道路、公園施設等で7割強を占めています。



### 【一般会計の資産形成度に係る指標】

#### 《歳入額対資本比率》

平成24年度の歳入総額に対する資産の比率を算出することにより、これまでに形成されたストックとしての資産が、歳入の何年分に相当するかを表し、最上町の資産形成の度合いを測る指標です。

歳入額対資産比率＝資産合計／歳入総額

24,655,504千円（資産合計）／6,104,908千円（歳入総額）＝4.0年

### 《資産老朽化比率》

有形固定資産のうち、償却資産の取得に対する減価償却累計額の割合を計算することにより、耐用年数に対して資産の取得からどの程度経過しているのかを全体として把握する指標です。

資産老朽化比率＝減価償却累計額／（有形固定資産－土地＋減価償却累計額）

$$22,335,671 \text{ 千円（減価償却累計額）} \div \{21,350,857 \text{ 千円（有形固定資産）} - 3,579,496 \text{ 千円（土地）} + 22,335,671 \text{ 千円（減価償却累計額）}\} = 55.7\%$$

### 【一般会計の世代間公平性に係る指標】

#### 《純資産比率》

地方公共団体は、地方債の発行を通じて、将来世代と現世代の負担の配分を行います。したがって、純資産の変動は、将来世代と現世代との間で負担の割合が変動されたことを意味します。例えば、純資産の減少は、現世代が将来世代にとっても利用可能であった資源を費消して便益を享受する一方で、将来世代に負担が先送りされたことを意味し、逆に、純資産の増加は、現世代が自らの負担によって将来世代も利用可能な資源を蓄積したものとと言えます。

純資産比率＝純資産総額／資産総額

$$18,474,125 \text{ 千円（純資産総額）} \div 24,655,504 \text{ 千円（資産総額）} = 74.9\%$$

#### 《社会資本等形成の世代間負担比率（将来世代負担比率）》

社会資本等について将来の償還等が必要な負債による形成割合（公共資産等形成充当負債の割合）をみることにより、社会資本等形成に係る将来世代の負担の比重を把握する指標です。

社会資本等形成の世代間負担比率（将来世代負担比率）＝（地方債残高＋未払金）／（公共資産＋投資等）

$$2,526,803 \text{ 千円（地方債残高）} \div \{21,350,857 \text{ 千円（公共資産）} + 1,706,509 \text{ 千円（投資等）}\} = 11.0\%$$

### 【一般会計バランスシートの特徴点・変更点】

- (1) 総務省が示すバランスシートの様式は、昭和44年以降の決算統計データを使用するため、それ以前に整備された有形固定資産が計上されません。これは総務省方式、総務省方式改訂モデルにおいて変わりません。
- (2) 従来の総務省方式は、県や他団体に対する補助金、負担金を計上していませんでしたが、改訂モデルでは注記として、貸借対照表下段に記載されます。また、将来負担の情報も注記として貸借対照表下段に記載され、地方公共団体財政健全化法の数値が採用されます。
- (3) 取得原価主義を採っているため、現状価格とは離れている面があり、総務省は資産評価を通じてその精緻化に努めることを要請しています。
- (4) 退職手当組合積立金については、改訂モデルにおいて地方公共団体財政健全化法に基づく算定に変更となり、負担と給付差額がマイナスとなる団体を除いて計算することとなり、総務省方式より金額が増すこととなりました。
- (5) 最後に、町民一人当たりのバランスシートです。(人口9,811人)

(単位:千円、%)

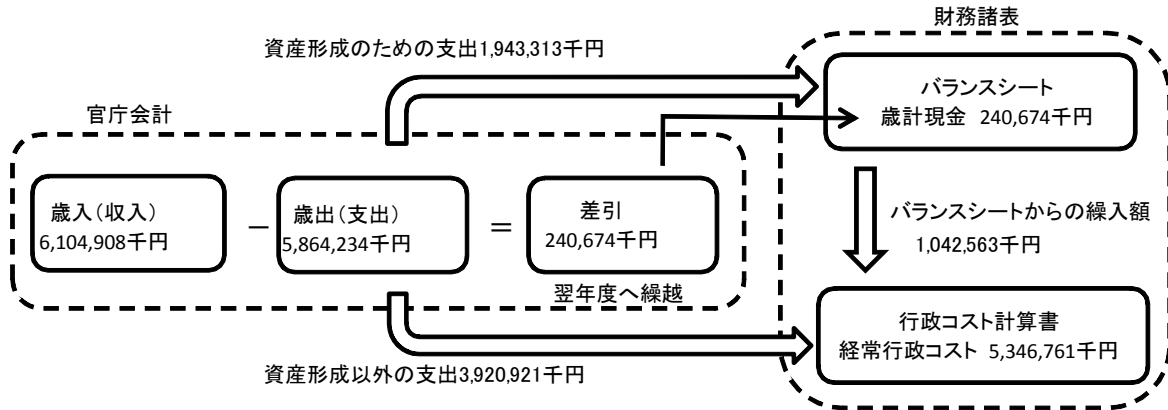
		資産・負債額	町民一人	比率
資産の部	1 有形固定資産	21,350,857	2,176	86.6
	(1) 生活インフラ・国土保全	9,108,632	928	36.9
	(2) 教育	7,096,719	723	28.8
	(3) 福祉	1,671,149	170	6.8
	(4) 環境衛生	26,194	3	0.1
	(5) 産業振興	2,179,201	222	9.8
	(6) 消防	79,710	8	0.3
	(7) 総務	1,189,252	121	4.8
	2 投資等	2,040,181	208	8.3
	(1) 投資及び出資金	1,412,749	144	5.7
	(2) 貸付金	56,654	6	0.2
	(3) 基金等	558,739	57	2.3
	(4) 長期延滞債権	43,427	4	0.2
	(5) 回収不能見込額	△ 31,388	△ 3	△ 0.1
	3 流動資産	1,264,466	129	5.1
	(1) 現金預金	1,258,118	128	5.1
	①財政調整基金	802,699	82	3.3
	②減債基金	214,745	22	0.9
	③歳計現金	240,674	25	1.0
	(2) 未収金	18,190	2	0.1
(3) 回収不能見込額	△ 11,842	△ 1	0.0	
資産合計	24,655,504	2,513	100.0	
負債の部	1 固定負債	5,660,027	577	23.0
	(1) 地方債	4,583,122	467	18.6
	(2) 長期未払金	15,685	2	0.1
	(3) 退職手当引当金	1,061,220	108	4.3
	2 流動負債	521,352	53	2.1
	(1) 翌年度償還予定地方債	460,464	47	1.9
	(2) 未払金	6,395	1	0.0
	(3) 賞与引当金	54,493	6	0.2
負債合計	6,181,379	630	25.1	
純資産の部	1 国県補助金等	4,780,218	487	19.4
	2 公共資産等整備一般財源等	16,007,231	1,632	64.9
	3 その他一般財源等	△ 2,363,251	△ 241	△ 9.6
	4 資産評価差額	49,927	5	0.2
	純資産合計	18,474,125	1,883	74.9
負債・純資産合計	24,655,504	2,513	100.0	

### 3. 行政コスト計算書について

行政コスト計算書とは、行政サービスを提供するのに伴って発生した一年間の費用（行政コスト）とそれに充てられる収入の状況を表したものです。

貸借対照表（バランスシート）では、資産の形成につながる費用が累積計上されているのに対し、行政コスト計算書では、当該年度（単年度）中に資産の形成以外に使われた費用が計上されています。また、収入については、経常収益（使用料・手数料、分担金・負担金・寄付金）のみとすることで、受益者負担を意識したものとなっています。

行政コスト計算書と貸借対照表(バランスシート)の関係図



貸借対照表(バランスシート)からの繰入等1,042,563千円の内容は以下の通りです。

繰入
・退職手当引当金繰入等
・賞与引当金繰入等
コストとして認識
・資産の当年度目減り額(当年度減価償却額)
・前年度からの回収不能見込額増減額+不納欠損額

【一般会計の効率性に係る指標】

《住民一人当たり行政コスト》

行政コスト計算書で算出される「純経常行政コスト」を人口で割り返し、住民一人当たり「純経常行政コスト」とすることにより、地方公共団体の経常的な行政活動の効率性を測定する指標です。

住民一人当たり行政コスト＝純経常行政コスト／住民基本台帳人口

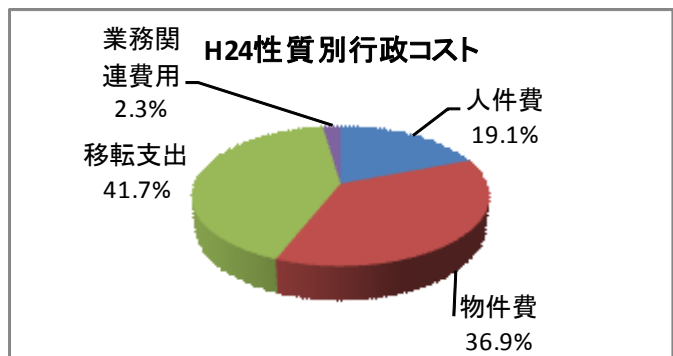
5,176,825千円(純経常行政コスト)／9,811人(住民基本台帳人口)＝528千円

《性質別行政コスト》

行政コスト計算書では、発生主義による性質別の行政コストが把握できます。

H24性質別行政コスト  
(単位:千円,%)

	金額	構成比
人件費	1,021,075	19.1
物件費	1,973,411	36.9
移転支出	2,230,504	41.7
業務関連費用	121,771	2.3
合計	5,346,761	100.0



《住民一人当たり人件費・物件費等》

発生主義で計上した人件費・物件費等の額を住民一人当たり人件費・物件費等とすることにより、地方公共団体の経常的な行政活動に係る効率性を測定することができます。

住民一人当たり人件費・物件費等＝人件費・物件費等／住民基本台帳人口

{1,021,075千円(人件費) + 1,973,411千円(物件費等)}／9,811人(住民基本台帳人口)  
＝305千円

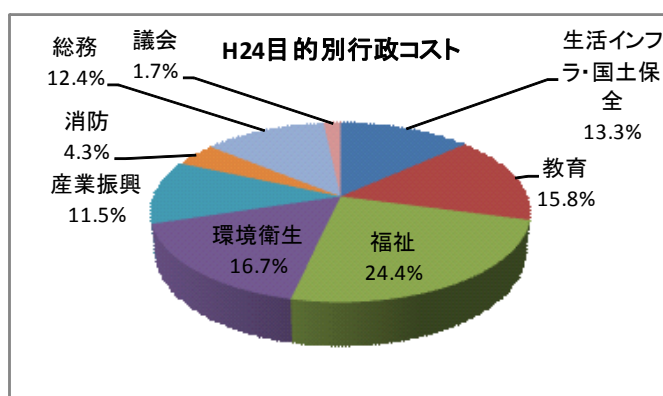
## 《目的別行政コスト》

行政コスト計算書では、性質別行政コストのほか、目的別の行政コストが把握できます。

H24目的別行政コスト

(単位:千円,%)

	金額	構成比
生活インフラ・国土保全	696,342	13.3
教 育	826,611	15.8
福 祉	1,273,801	24.4
環 境 衛 生	870,249	16.7
産 業 振 興	599,028	11.5
消 防	224,155	4.3
総 務	645,628	12.4
議 会	88,692	1.7
合 計	5,224,506	100.0



## 《行政コスト対公共資産比率》

行政コストの公共資産に対する比率をみることで、どれだけの資産でどれだけの行政サービスを提供しているか（資産が効率的に活用されているか）を分析することができます。

行政コスト対公共資産比率＝経常費用（経常行政コスト）／公共資産

5,346,761千円 {経常費用（経常行政コスト）} / 21,350,857千円（公共資産）＝25.0%

## 【一般会計の弾力性に係る指標】

### 《行政コスト対税収等比率》

税収等の一般財源等に対する純経常行政コストの比率をみることによって、当該年度の税収等のうち、どれだけ資産形成の伴わない純経常行政コストに費消されたのかが分かります。この比率が100%に近づくほど資産形成の余裕度が低いと言え、更に100%を上回ると、過去から蓄積した資産が取り崩されたことを表します。

行政コスト対税収等比率＝純経常行政コスト／税収等

5,176,825千円（純経常行政コスト）／税収等 [一般財源 {772,903千円（地方税）+2,980,804千円（地方交付税）+282,504千円（その他行政コスト充当財源）} +851,420千円（補助金等受入）+864,147千円（減価償却による財源増）+206,300千円（臨時財政対策債）]＝86.9%

## 【一般会計の自律性に係る指標】

### 《受益者負担の割合》

行政コスト計算書の「経常収益」は、使用料・手数料など行政サービスに係る受益者負担の金額であるため、これを「経常費用（経常行政コスト）」と比較することにより、行政サービスの提供に対する受益者負担の割合を算出することができます。

受益者負担の割合＝経常収益／経常費用（経常行政コスト）

169,936千円（経常収益）／5,346,761千円 {経常費用（経常行政コスト）}＝3.2%

#### 4. 連結財務諸表の作成について

「1. 新地方公会計制度について」において述べた通り、当町では、平成21年度に普通会計に係る財務諸表の整備・公表を行い、平成22年度においては、普通会計に加え、特別会計、一部事務組合等の関係団体、そして出資している第三セクター等とも連結した上で、財務諸表の整備・公表を行いました。平成24年度においても財務諸表の整備・公表を行い、「地方公共団体における行政改革の更なる推進のための指針」による新地方公会計整備の要請に応じて行くものです。

そのことにより、地方公共団体と連携協力して行政サービスを実施している関係団体や法人を一つの行政サービス実施主体とみなした財務状況が明らかとなります。

連結対象団体等については以下の通りです。

### 連結対象会計及び経費負担割合等

(単位:千円,%)

(区分) 会計・法人等名称	一般会計	公営事業会計											出資団体		一部事務組合・広域連合				
		地方公営企業									国民健康保険事業	老人保健事業	後期高齢者医療事業	介護保険事業	(株)最上町地域振興公社	赤倉温泉リゾート株式会社	最上広域市町村圏事務組合	山形県消防補償等組合	山形県後期高齢者医療広域連合
		最上病院事業	介護老人保健施設事業	水道事業	簡易水道事業	瀬見温泉管理事業	農業集落排水事業	下水道事業	浄化槽事業										
資本金等	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,000	10,000	—	—	—	
出資割合・経費負担割合	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50.00	100.00	12.80	2.18	0.94	

※出資団体については、50%以上の出資割合であることから、全部連結を、一部事務組合等は負担割合によって連結しています。

#### 5. 連結貸借対照表(バランスシート)について

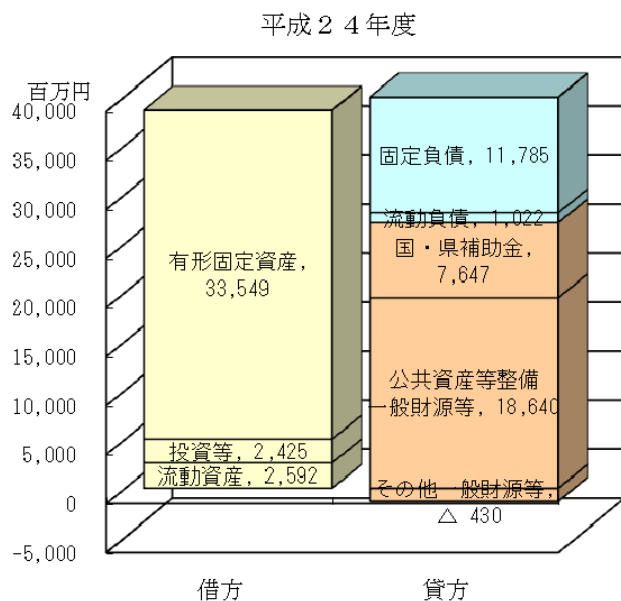
##### 【連結会計バランスシートから】

平成24年度末現在のバランスシートでは、資産合計が385億6,639万円、負債合計128億652万円、純資産合計257億5,987万円となっています。

有形固定資産のうち行政目的別の割合をみると、土木費である生活インフラ・国土保全費が41.7%、教育費が21.2%、農林水産業費・商工費・労働費である産業振興費6.6%、民生費である福祉費5.0%となっています。

つまり道路、公園、学校施設、病院施設、下水道施設等で7割を占めています。





(単位: 千円、%)

有形固定資産等内訳	資産額	割合
生活インフラ・国土保全	13,980,896	41.7
教育	7,096,719	21.2
福祉	1,671,149	5.0
環境衛生	5,707,684	17.0
産業振興	2,205,011	6.6
消防	1,698,112	5.1
総務	1,189,847	3.5
計	33,549,418	100.0

### 【連結会計の資産形成度に係る指標】

#### 《歳入額対資本比率》

平成24年度の歳入総額に対する資産の比率を算出することにより、これまでに形成されたストックとしての資産が、歳入の何年分に相当するかを表し、最上町に係る連結団体の資産形成度合いを測る指標です。

歳入額対資産比率 = 資産合計 / 歳入総額

38,566,396 千円 (資産合計) / 11,346,364 千円 (歳入総額) = 3.4 年

### 【連結会計の世代間公平性に係る指標】

#### 《純資産比率》

最上町及び一部事務組合等は、地方債の発行を通じて、将来世代と現世代の負担の配分を行います。したがって、純資産の変動は、将来世代と現世代との間で負担の割合が変動されたことを意味します。例えば、純資産の減少は、現世代が将来世代にとっても利用可能であった資源を費消して便益を享受する一方で、将来世代に負担が先送りされたことを意味し、逆に、純資産の増加は、現世代が自らの負担によって将来世代も利用可能な資源を蓄積したものとと言えます。

純資産比率 = 純資産総額 / 資産総額

25,759,871 千円 (純資産総額) / 38,566,396 千円 (資産総額) = 66.8%

#### 《社会資本等形成の世代間負担比率 (将来世代負担比率)》

社会資本等について将来の償還等が必要な負債による形成割合 (公共資産等形成充当負債の割合) をみるにより、社会資本等形成に係る将来世代の負担の比重を把握する指標です。

社会資本等形成の世代間負担比率 (将来世代負担比率) = (地方債残高 + 未払金) / (公共資産 + 投資等)

8,344,837 千円 (地方債残高) / {33,549,418 千円 (公共資産) + 2,425,200 千円 (投資等)}  
= 23.2%

連結会計における、町民一人当たりのバランスシートです。(人口 9,811 人)

(単位:千円、%)

	資産・負債額	町民一人	比率	
資産の部	1 有形固定資産等	33,549,418	3,420	87.0
	(1) 生活インフラ・国土保全	13,980,896	1,425	36.3
	(2) 教育	7,096,719	723	18.4
	(3) 福祉	1,671,149	170	4.3
	(4) 環境衛生	5,707,684	582	14.8
	(5) 産業振興	2,205,011	225	9.8
	(6) 消防	1,698,112	173	4.4
	(7) 総務	1,189,847	121	3.1
	2 投資等	2,425,200	247	6.3
	(1) 投資及び出資金	1,398,701	143	3.6
	(2) 貸付金	56,654	6	0.1
	(3) 基金等	895,063	91	2.3
	(4) 長期延滞債権	125,760	13	0.3
	(5) 回収不能見込額	△ 53,497	△ 5	△ 0.1
	(6) その他	2,519	0	0.0
	3 流動資産	2,591,778	264	6.7
	(1) 現金預金	2,413,384	246	6.3
	(2) 未収金	190,559	19	0.5
	(3) 回収不能見込額	△ 16,494	△ 2	0.0
	(4) その他	4,329	0	0.0
資産合計	38,566,396	3,931	100.0	
負債の部	1 固定負債	11,784,739	1,201	30.6
	(1) 地方債	10,016,598	1,021	26.0
	(2) 長期未払金	59,970	6	0.2
	(3) 退職手当引当金	1,708,171	174	4.4
	2 流動負債	1,021,785	104	2.6
	(1) 翌年度償還予定地方債	845,021	86	2.2
	(2) 未払金	79,202	8	0.2
	(3) 賞与引当金	92,824	9	0.2
	(4) その他	4,738	0	0.0
負債合計	12,806,524	1,305	33.2	
純資産の部	1 国県補助金等	7,647,666	779	19.8
	2 公共資産等整備一般財源等	19,428,836	1,980	50.4
	3 その他一般財源等	△ 1,363,260	△ 139	△ 3.5
	4 資産評価差額	46,630	5	0.1
	純資産合計	25,759,872	2,626	66.8
負債・純資産合計	38,566,396	3,931	100.0	

## 6. 連結行政コスト計算書について

### 【連結会計の効率性に係る指標】

#### 《住民一人当たり行政コスト》

行政コスト計算書で算出される「純経常行政コスト」を人口で割り返し、住民一人当たり「純経常行政コスト」とすることにより、地方公共団体の経常的な行政活動の効率性を測定する指標です。

住民一人当たり行政コスト＝純経常行政コスト／住民基本台帳人口

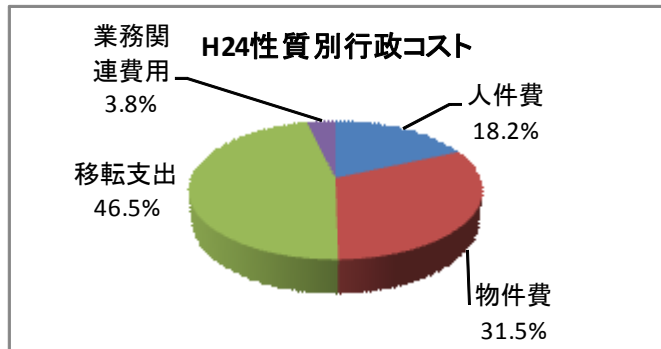
7,324,699千円（純経常行政コスト）／9,811人（住民基本台帳人口）＝747千円

### 《性質別行政コスト》

行政コスト計算書では、発生主義による性質別の行政コストが把握できます。

H24性質別行政コスト  
(単位:千円,%)

	金額	構成比
人件費	1,962,626	18.2
物件費	3,400,789	31.5
移転支出	5,012,890	46.5
業務関連費用	404,637	3.8
合計	10,780,942	100.0



### 《住民一人当たり人件費・物件費等》

発生主義で計上した人件費・物件費等の額を住民一人当たり人件費・物件費等とすることにより、地方公共団体の経常的な行政活動に係る効率性を測定することができます。

住民一人当たり人件費・物件費等＝人件費・物件費等／住民基本台帳人口

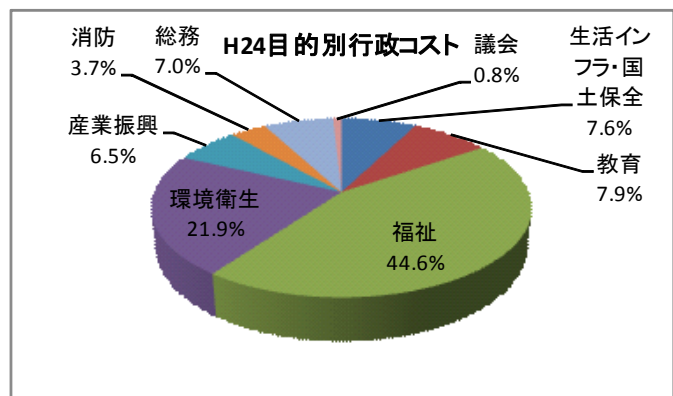
$$\{1,962,626 \text{ 千円 (人件費)} + 3,400,789 \text{ 千円 (物件費等)}\} / 9,811 \text{ 人 (住民基本台帳人口)} = 547 \text{ 千円}$$

### 《目的別行政コスト》

行政コスト計算書では、性質別行政コストのほか、目的別の行政コストが把握できます。

H24目的別行政コスト  
(単位:千円,%)

	金額	構成比
生活インフラ・国土保全	794,680	7.6
教育	831,080	7.9
福祉	4,675,552	44.6
環境衛生	2,302,658	21.9
産業振興	679,974	6.5
消防	384,428	3.7
総務	736,797	7.0
議会	88,822	0.8
合計	10,493,991	100.0



### 《行政コスト対公共資産比率》

行政コストの公共資産に対する比率をみることで、どれだけの資産でどれだけの行政サービスを提供しているか（資産が効率的に活用されているか）を分析することができます。

行政コスト対公共資産比率＝経常費用（経常行政コスト）／公共資産

$$10,780,942 \text{ 千円 } \{ \text{経常費用 (経常行政コスト)} \} / 33,549,418 \text{ 千円 (公共資産)} = 32.1\%$$

**【連結会計の自律性に係る指標】**

《受益者負担の割合》

行政コスト計算書の「経常収益」は、使用料・手数料など行政サービスに係る受益者負担の金額であるため、これを「経常費用（経常行政コスト）」と比較することにより、行政サービスの提供に対する受益者負担の割合を算出することができます。

受益者負担の割合＝経常収益／経常費用（経常行政コスト）

3,456,243千円（経常収益）／10,780,942千円 {経常費用（経常行政コスト）} ＝32.1%

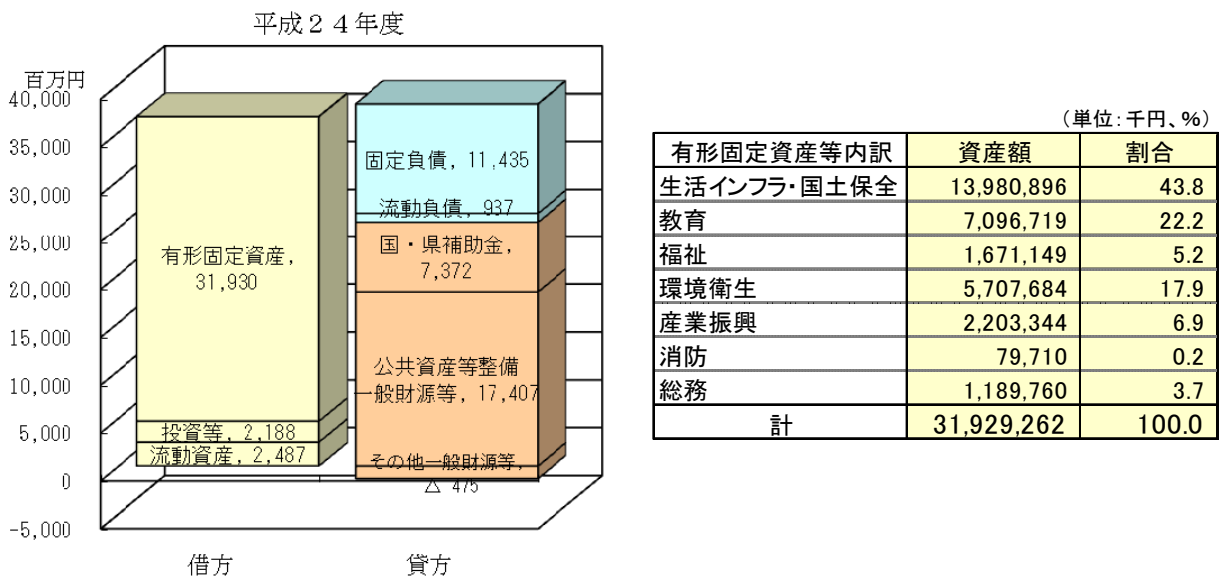
**7.【参考】 地方公共団体（一般会計+特別会計）貸借対照表（バランスシート）について**

【地方公共団体バランスシートから】

平成24年度末現在のバランスシートでは、資産合計が366億476万円、負債合計123億7,198万円、純資産合計242億3,278万円となっています。

有形固定資産のうち行政目的別の割合をみると、土木費である生活インフラ・国土保全費が43.8%、教育費が22.2%、農林水産業費・商工費・労働費である産業振興費6.9%、民生費である福祉費5.2%となっています。

つまり道路、公園、学校施設、病院施設、下水道施設等で7割を占めています。



【地方公共団体の資産形成度に係る指標】

《歳入額対資本比率》

歳入額対資産比率＝資産合計／歳入総額

36,604,756千円（資産合計）／9,483,677千円（歳入総額）＝3.9年

【地方公共団体の世代間公平性に係る指標】

《純資産比率》

純資産比率＝純資産総額／資産総額

24,232,778千円（純資産総額）／36,604,756千円（資産総額）＝66.2%

《社会資本等形成の世代間負担比率（将来世代負担比率）》

社会資本等形成の世代間負担比率（将来世代負担比率）＝（地方債残高＋未払金）／（公共資産＋投資等）

$$8,119,638 \text{ 千円（地方債残高）} \div \{31,929,262 \text{ 千円（公共資産）} + 2,188,237 \text{ 千円（投資等）}\} = 23.8\%$$

連結会計における、町民一人当たりのバランスシートです。（人口 9,811 人）

（単位：千円、％）

		資産・負債額	町民一人	比率	
資産の部	1 有形固定資産	31,929,262	3,254	87.2	
	（1）生活インフラ・国土保全	13,980,896	1,425	38.2	
	（2）教育	7,096,719	723	19.4	
	（3）福祉	1,671,149	170	4.6	
	（4）環境衛生	5,707,684	582	15.6	
	（5）産業振興	2,203,344	225	9.8	
	（6）消防	79,710	8	0.2	
	（7）総務	1,189,760	121	3.3	
	2 投資等	2,188,237	223	6.0	
	（1）投資及び出資金	1,412,749	144	3.9	
	（2）貸付金	56,654	6	0.2	
	（3）基金等	646,571	66	1.8	
	（4）長期延滞債権	125,760	13	0.3	
	（5）回収不能見込額	△ 53,497	△ 5	△ 0.1	
	3 流動資産	2,487,257	254	6.8	
	（1）現金預金	2,311,129	236	6.3	
	①財政調整基金	1,091,521	111	3.0	
	②減債基金	253,716	26	0.7	
	③歳計現金	965,892	98	2.6	
	（2）未収金	188,293	19	0.5	
	（3）回収不能見込額	△ 12,165	△ 1	0.0	
	資産合計	36,604,756	3,731	100.0	
	負債の部	1 固定負債	11,434,825	1,166	31.2
		（1）地方債	9,840,802	1,003	26.9
		（2）長期未払金	15,685	2	0.0
		（3）退職手当引当金	1,578,338	161	4.3
2 流動負債		937,153	96	2.6	
（1）翌年度償還予定地方債		795,618	81	2.2	
（2）未払金		53,664	5	0.1	
（3）賞与引当金		86,054	9	0.2	
（4）その他		1,817	0	0.0	
負債合計		12,371,978	1,261	33.8	
純資産の部	1 国県補助金等	7,371,778	751	20.1	
	2 公共資産等整備一般財源等	18,175,442	1,853	49.7	
	3 その他一般財源等	△ 1,364,369	△ 139	△ 3.7	
	4 資産評価差額	49,927	5	0.1	
	純資産合計	24,232,778	2,470	66.2	
	負債・純資産合計	36,604,756	3,731	100.0	

## 8. 地方公共団体行政コスト計算書について

### 【地方公共団体の効率性に係る指標】

#### 《住民一人当たり行政コスト》

住民一人当たり行政コスト＝純経常行政コスト／住民基本台帳人口

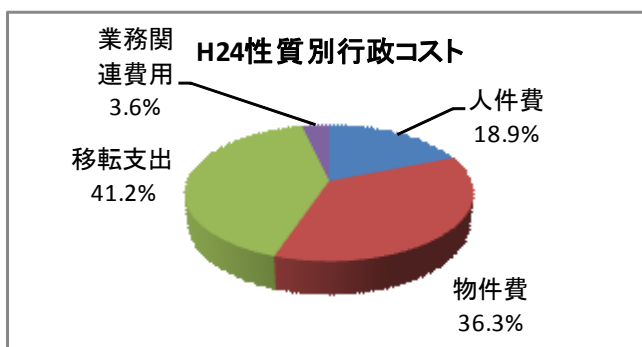
6,267,361千円（純経常行政コスト）／9,811人（住民基本台帳人口）＝639千円

#### 《性質別行政コスト》

行政コスト計算書では、発生主義による性質別の行政コストが把握できます。

H24性質別行政コスト  
(単位:千円,%)

	金額	構成比
人件費	1,681,202	18.9
物件費	3,221,324	36.3
移転支出	3,662,759	41.2
業務関連費用	318,203	3.6
合計	8,883,488	100.0



#### 《住民一人当たり人件費・物件費等》

住民一人当たり人件費・物件費等＝人件費・物件費等／住民基本台帳人口

{1,681,202千円（人件費）＋3,221,324千円（物件費等）}／9,811人（住民基本台帳人口）

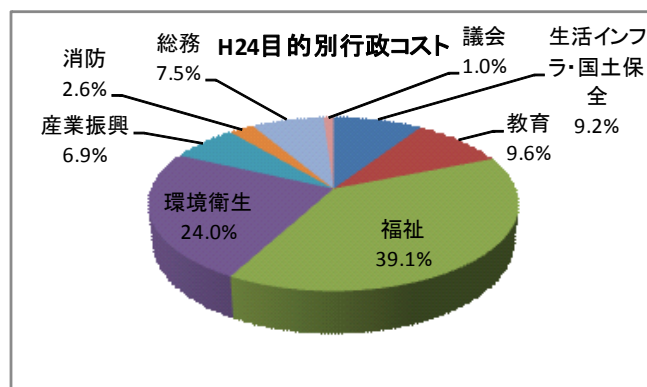
＝500千円

#### 《目的別行政コスト》

行政コスト計算書では、性質別行政コストのほか、目的別の行政コストが把握できます。

H24目的別行政コスト  
(単位:千円,%)

	金額	構成比
生活インフラ・国土保全	794,680	9.2
教育	826,611	9.6
福祉	3,359,095	39.1
環境衛生	2,067,734	24.0
産業振興	593,457	6.9
消防	224,155	2.6
総務	645,628	7.5
議会	88,692	1.0
合計	8,600,052	100.0



#### 《行政コスト対公共資産比率》

行政コスト対公共資産比率＝経常費用（経常行政コスト）／公共資産

8,883,488千円 {経常費用（経常行政コスト）}／31,929,262千円（公共資産）＝27.8%

### 【地方公共団体の自律性に係る指標】

#### 《受益者負担の割合》

受益者負担の割合＝経常収益／経常費用（経常行政コスト）

2,616,027千円（経常収益）／8,883,488千円 {経常費用（経常行政コスト）}＝29.4%