施策の成果指標・目標値の達成状況総括表 評価基準 ◎ 100%以上 ○80%以上100%未満 △50%以上80%未満 □20%以上50%未満 ×20%未満 - 評価外

基本目標	基本政策	項目	現状 (令和2年度)	目標値 (令和7年度)	達成状況	達成率(%)	評価	補足説明
		児童生徒の学力向上	小・国算平均並み 中・算英平均低い	全国平均以上	小・国算平均より低い 中・国数平均より低い	小学70% 中学75%	Δ	小中ともに算数数学の課題が大きい
		勉強が好きな児童生徒の割合	-	小80%以上 中70%以上	小・77.4% 中・79.0%	小学96% 中学112.8%	0	児童生徒の主体的な学びの成果が見られる
	1-1	照明のLED化と校舎エレベーターの設置	1校	3校	LED化:最上中 エレペーター:大堀小	33.0%		LED化:向町小は7年度に実施予定
		GIGAスクールサポーター設置	3校	3校	配置している	100.0%	0	今後も継続
		地元産食材を使用した給食提供回数	70回/年	80回/年	119回/年	148.8%	0	産直や農協等より、最上町産の食材を購入 し給食に提供
		子育てに不安を感じている人の割合	50%	20%	「子育てが楽しくない」「辛い」とす る割合が7%と減少しており、目標は達 成している	70.0%	Δ	子育てが「楽しい」だけではないが、子育てに向き合う気持ちに 変化が見られ、不安を相談する相手の存在も確認できている
		待機児童の人数	0人	0人	0人	100%	0	保育が必要な子どもは全員受け入れている
楽	1-2	子育て環境に満足している人の割合	23.9%	30%	19.30%	64.0%		近隣の市町村に出かける機会も増え、町の支援等 を比較し、要望が増えてきているのではないか
U		室内外の遊び場整備	_	1施設	0施設	方針変更	-	施設を1か所にまとめるのではなく、移動型の遊 び場整備にシフトチェンジを予定している
61		妊娠出産について満足している人の割合	100%	100%	100%	100.0%	0	
ね		この町で子育てしたいと思う親の割合	96.2%	98.5%	100%	101.5%	0	「そう思う」「どちらかといえばそう思 う」の回答した割合
		生涯学習フォーラムの開催	0回/年	1回/年	0回/年	0%	×	
		地区公民館での学級講座	8回/年	10回/年	19回/年	190.0%	0	向町(いきいき大学)4回 富沢(ひまわり大楽)7回 大堀(八森大学)8回
		集落公民館での出前講座	0回/年	1回/年	0回/年	0%	×	
		封人の家観覧者数	2,136人/年	6,000人/年	2,990人/年	49.8%		外国人観光客数はコロナ禍の緩和と共に増 え始めている。
	1-3	収蔵文化財の総整理個数	792個	1,000個	1,040個	104.0%	©	
		最上の宝登録数	_	10件	7件	70.0%	Δ	
		総合芸術文化祭の入込数	400人	800人	772人	96.5%	0	
		ふるさと塾賛同団体登録数	7団体	10団体	6団体	60.0%	Δ	活動困難により事実上解散した団体あり
		おくの細道俳句大会投句数	719句	800句	1,327句	165.8%	0	
		総合型スポーツクラブ事業への参加者数	300人	400人	331人	83.0%	0	水泳教室 124人 サッカ-教室 126人 スボーツ教室 56人 トレッキンク 20人

評価基準 ◎ 100%以上 ○80%以上100%未満 △50%以上80%未満 □20%以上50%未満 ×20%未満 - 評価外

基本目標	基本政策	項目	現状 (令和2年度)	目標値 (令和7年度)	達成状況	達成率	評価	補足説明
		特定健診受診率	53.1%	65%	49.70%	76.5%	Δ	R6は検診会場の変更に伴う影響が大きい。
	2-1	地域で健康体力づくりに取り組む団体数	24団体	29団体	24団体	82.7%	0	この5年間はコロナ禍があり活動停止した団 体も多くあった。
		町内運動サークル等の情報提供	_	2回/年	1回/年	50.0%	Δ	社会福祉協議会で月1回健康クラブでの教室 の案内チラシを回覧
幸		病院経営の改善(一般財源充当の割合)	51.7%	49.7%	62.50%	0.0%	×	入院及び外来収益、公衆衛生活動収益の減により、経営資金を一般会計から補てん
幸せだ	2-2	医療スタッフの確保	1人	8人	11人	137.5%	0	・常勤医師2人 ・看護師6人・理学療法士1人 ・作業療法士1人・管理栄養士1人
ね		認知症サポーター養成講座の開催回数	4回/年	5回/年	7回/年	140.0%	0	
		地域ケア会議	3回/年	3回/年	3回/年	100.0%	0	
		避難行動要支援者登録者数	174人	200人	208人	104.0%	0	
	2-3	高齢者世帯間口除雪戸数	35戸	50戸	47戸	94.0%	0	
		有償ボランティア活動団体数	-	3団体	2団体	66.6%	Δ	

評価基準 ◎ 100%以上 ○80%以上100%未満 △50%以上80%未満 □20%以上50%未満 ×20%未満 - 評価外

基本目標	基本政策	項目	現状 (令和2年度)	目標値 (令和7年度)	達成状況	達成率	評価	補足説明
		自主防災組織率	91%	100%	93.90%	93.9%	0	残り4地区
	3-1	防災士資格取得者数	19人	29人	25人	86.2%	0	
		死亡事故件数	1件	0件	0件	100.0%	0	令和5年6月2日から死亡事故0件
	3-2	克雪化住宅支援件数	46件	71件	79件	111.0%	0	3-3-1 住宅環境の整備と同じ事業内で実施
		新増改築支援件数	492件	602件	265件	125.0%	0	3-2-1 克雪化住宅支援と同じ事業内で実施
安		公営住宅長寿命化棟数	10棟	20棟	18棟	90.0%	0	
小小		高齢者向け住まいの検討会議	_	10	1回	100.0%	0	
だ		上下水道施設の改修件数	-	12件	12件	100.0%	0	
ね	3-3	水道未普及地域対策件数	_	15件	7件	46.7%		
	3-3	合併浄化槽設置基数	718基	868基	805基	92.7%	0	
		舗装改修路線数	8路線	15路線	16路線	106.0%	0	
		橋梁の長寿命化	6橋	9橋	13橋	144.0%	0	
		予約制乗合バス利用者数	2,821人/年	12,000人/年	7,993人/年	67.0%	Δ	全町の範囲で本格導入を行った 令和4年度から年度約8,000人の利用実績
		個別施設計画の管理面積(延べ床面積)	90,153 m²	78,874 m²	86,209 m²	35.0%		令和6年度までに除却・譲渡を行った実績値

評価基準 ◎ 100%以上 ○80%以上100%未満 △50%以上80%未満 □20%以上50%未満 ×20%未満 - 評価外

基本目標	 基本政策 	項目	現状 (令和2年度)	目標値 (令和7年度)	 達成状況	達成率	評価	補足説明
		農業生産額	48.8億円	55億円	58億円	105.45%	0	
		猟銃免許取得者	40人	45人	27人	60.00%	Δ	
		ほ場整備取組み地区数	2地区	4地区	3地区	75.0%	Δ	
		中山間地域等支払交付金事業取り組み地区数	7地区	18地区	17地区	94.44%	0	
	4-1	認定農業者数	171人	181人	138人	76.24%	Δ	
		新規就農者数	20人	25人	25人	100.0%	0	
		組織経営体数	11経営体	13経営体	13経営体	100.0%	0	
		エコファーマー数	107人	150人	0人	廃止	_	認証制度が廃止
		農業使用済みプラスチック回収	2回/年	2回/年	2回/年	100.0%	0	
		町内産直施設における販売額	62,000千円	79,100千円	58,619千円	74.1%	0	令和5年11月道の駅開設 令和6年6月1店舗移転
		規模拡大や新規進出企業数	461社	466社	390社	83.7%	0	2022年度 最上町主要統計
		新規ビジネス開拓数	_	15件	11件	73.3%	Δ	農観商エビジネスチャンス支援事業
		創業相談件数	_	15回	5回	33.3%		商工会実績
豊		雇用創出支援人数	11人	50人	58人	116.0%	0	雇用奨励金実績
かだ	A-2	人材育成セミナー	_	10回	12回	120.0%	0	企業訪問ツアー、最上地域合同セミナー等

	7-4							
ね	72	前森高原入込客数	50,440人/年	80,000人/年	60,125人/年	75.2%	Δ	酷暑、キャンプブームに陰り
		赤倉温泉スキー場入込客数	27,025人/年	30,000人/年	23,244人/年	77.5%	Δ	コロナ禍から回復基調
		赤倉温泉ゆけむり館入込客数	49,730人/年	60,000人/年	59,619/年	99.4%	0	顧客が安定化。新規企画やリノベーション を要す。
		道の駅もがみ(仮称)入込客数	299,000人/年 ※川の駅実績	366,000人/年	179,209人/年	49.0%		コロナ禍から回復基調も豪雨災害の影響あ り
		産直施設の売上額	41,775千円	50,400千円	50,495千円	100.0%	0	令和6年1月~12月
		魅力的商品の開発	_	3品	6品	200.0%	Δ	芋煮、アスパラコロッケ・MOGAMIエー ル・赤倉さいだー・赤倉物語・柿干し
	4-3	商店街を中心としたイベント開催数	6回/年	10回/年	10回/年	100.0%	0	もがみ桜まつり、盆の市、大産業まつり等
		キャッシュレス決済導入事業者数	34店舗	50店舗	28店舗	56.0%	Δ	事業所の閉鎖による
		新たな旅行商品の開発	_	5件	0件	0%	×	コロナ禍による
		教育旅行受入れ人数	-	500人/年	7人/年	1.4%	×	R5までコロナ禍によりプラン構築無し R6バイオマス活用学習の受入
	4-3	観光客入込数	503,051人/年	1,000,000人/年	853,773人/年	85.4%	0	ゆけむり館、道の駅効果
		友好会員数	5,387人	5,900人	5,412人	91.7%	0	ネットでの受け入れによる増加
		最上小国川釣り客数	2,187人/年	3,400人/年	1,203人/年	35.4%		釣マニアが減少傾向
		イベント参加人数	50人	800人	400人	50.0%	Δ	コロナ禍に開催ができなかったイベントが あったため

評価基準 ◎ 100%以上 ○80%以上100%未満 △50%以上80%未満 □20%以上50%未満 ×20%未満 - 評価外

基本目標	基本政策	項目	現状 (令和2年度)	目標値 (令和7年度)	達成状況	達成率	評価	補足説明
		一般廃棄物排出量	2,181 t /年	1,975 t /年	1,899t/年	136.9%	0	
	5-1	資源化の割合	8.0%	8.3%	7.50%	90.0%	0	
	2-1	不法投棄物発生量	510kg/年	460kg/年	420kg/年	180.0%	0	
美		河川等の環境基準を超える箇所	1箇所	0箇所	0箇所	100.0%	0	
\ \frac{\frac{1}{1}}{1}		里山林整備事業	56.6ha	81.6ha	58.09ha	71.2%	Δ	
61		美しい森林づくり基盤整備事業	88.07ha	163.07ha	162.41ha	99.6%	0	
ね	5-2	森林環境学習機会の提供	3回/年	3回/年	3回/年	100.0%	0	
	5-2	年間消費量に対する再生エネルギーの導入率	28.2%	31.0%	29.10%	93.8%	0	環境省発表の年間消費量に対する町内再生 可能エネルギー量の伸び
		町の事業における温室効果ガスの削減率	6.6%	22.0%	15%	68.1%	Δ	ゼロカーボンエネルギーや省エネ機器、環 境価値のある電気契約への切替へ
		新規バイオマス・再生可能エネルギーの導入	_	1箇所	0箇所	0%	×	笹森地区地熱発電の開発

評価基準 ◎ 100%以上 ○80%以上100%未満 △50%以上80%未満 □20%以上50%未満 ×20%未満 - 評価外

基本目標	基本政策	項目	現状 (令和2年度)	目標値 (令和7年度)	達成状況	達成率	評価	補足説明
	6-1	移住相談件数	15件	30件	37件	123.0%	0	役場で受けた相談が12件、移住(ペント出展 時の相談が25件。
	0-1	空き家空き地バンク登録件数	10件	20件	20件	100.0%	0	令和6年度中の登録物件数。 うち、3件の売買契約が契約成立。
		地区別計画の策定	_	7地区	0地区	0%	×	いずれも未策定
	6-2	まちづくり懇談会の開催	0回/年	10回/年	3回/年	30.0%		令和5年度は7地区で開催
		地域連携に向けた事業	13事業/年	15事業/年	17事業/年	113.0%	0	3地区合同3事業・大堀地区6事業・向町地区 4 事業・富沢地区4事業
住		まちづくりワークショップの開催	_	3回/年	1回	33.0%		旧富沢保育所を活用した地域づくりの検討 会を実施
み		男女共同参画の推進	60%	100%	72.0%	72.0%	Δ	女性を登用している各委員会数の割合(18 団体/25団体)
やす		人材育成研修事業への支援	3団体	5団体	3団体	60.0%	Δ	3地区コミュニティ推進会議で開催する研修 会への支援
61		町ホームページのアクセス年間件数	118,368件	200,000件	241,420件	120.0%	0	
ね		防災無線アプリ登録件数	1,150件	3,000件	2,300件	76.0%	Δ	
	6-3	マイナンバーカード普及率	18%	100%	79.90%	79.9%	Δ	総務省マイナンバーカード保有状況R7.3末 時点
		オンラインで利用できる手続き数	2項目	7項目	4項目	57.0%	Δ	令和7年度中に目標値に達する予定
		経常収支比率	91.6%	90.1%	91.6%	0%	×	引き続き経常一般財源の削減に努めてい く。
		実質公債費比率	8.5%	8.0%	11.2%	0%	×	引き続き公債費の削減に努めていく。
		将来負担比率	43.6%	43.0%	25.0%	100.0%	0	目標値を上回ったが、引き続き、地方債の現在高 の削減と、基金の積立を増やせるよう努めてい く。